

## **Acta del Ple extraordinari de l'Ajuntament del Masnou del 10 d'abril de 2014**

A la vila del Masnou, a les 20.05 hores del dia 10 d'abril de 2014, es reuneixen, a la sala de sessions de l'Ajuntament, a fi i efecte de portar a terme una sessió extraordinària plenària, sota la presidència de l'alcalde president, el Sr. Pere Parés i Rosés, amb l'assistència dels tinents i la tinenta d'alcalde, el Sr. Jaume Oliveras i Maristany, el Sr. Eduard Garcia i Gebani, la Sra. Noemí Condeminas i Riembau, el Sr. Llorenç Birba i Fonts, el Sr. Joaquim Fàbregas i Sagué, i el Sr. Jordi Matas i Claramunt.

I els regidors i regidores següents: el Sr. Ferran Flo i Torrell, el Sr. Àngel Lugo i Calderón, la Sra. Sílvia Folch i Sánchez, la Sra. Marta Neira i Reina, el Sr. Artur Gual i Castellana, la Sra. Núria Fusellas Gaspà, el Sr. Ernest Suñé i Nicolás, el Sr. Màxim Fàbregas i Añaños, el Sr. Francesc Xavier Serra i Vigil, la Sra. Elena Crespo i García, la Sra. Carmen Martínez Fernández, el Sr. Federico Manuel de las Heras i Garrido, el Sr. Francisco Avilés i Salazar, i la Sra. Judit Rolán i Romero.

Actuen de secretària general i d'interventora les que ho són de la corporació, la Sra. M<sup>a</sup> Celia Alcalá Gómez, i la Sra. Leonor Martínez Lacambra, respectivament.

La presidència obre l'acte i s'hi despatxen els assumptes inclosos en l'ordre del dia tramès juntament amb la convocatòria, i s'hi adopten els acords següents.

### **1) Donar compte de les persones assistents a la sessió**

L'alcalde, el Sr. Pere Parés i Rosés, amb l'assistència dels tinents i la tinenta d'alcalde, i els regidors i regidores següents: el Sr. Jaume Oliveras i Maristany, el Sr. Eduard Garcia i Gebani, la Sra. Noemí Condeminas i Riembau, el Sr. Llorenç Birba i Fonts, el Sr. Joaquim Fàbregas i Sagué, i el Sr. Jordi Matas i Claramunt.

I els regidors i regidores següents: el Sr. Ferran Flo i Torrell, el Sr. Àngel Lugo i Calderón, la Sra. Sílvia Folch i Sánchez, la Sra. Marta Neira i Reina, el Sr. Artur Gual i Castellana, la Sra. Núria Fusellas Gaspà, el Sr. Ernest Suñé i Nicolás, el Sr. Màxim Fàbregas i Añaños, el Sr. Francesc Xavier Serra i Vigil, la Sra. Elena Crespo i García, la Sra. Carmen Martínez Fernández, el Sr. Federico Manuel de las Heras i Garrido, el Sr. Francisco Avilés i Salazar, i la Sra. Judit Rolán i Romero.

### **2) Resolució del recurs de reposició interposat pel Grup Municipal ICV-EUiA a l'acord del Ple de data 20 de febrer de 2014 relatiu a l'aprovació de l'expedient de contractació i dels plecs de clàusules administratives i de prescripcions tècniques particulars per a l'adjudicació del contracte de gestió de servei d'escoles bressol municipals (LIC 1/2014)**

La senyora Noemí Condeminas Riembau, regidora delegada d'Ensenyament, llegeix la proposta següent:

"Vist l'expedient que es tramita per l'adjudicació, per lots, del contracte de gestió indirecta, en règim de concessió, del servei d'escoles bressol municipals.

Vist que aquest expedient es va aprovar per acord Ple amb data 20 de febrer de 2014.

Vist que amb data 19 de març de 2014 el Grup Municipal d'ICV-EUiA ha presentat un recurs de reposició contra l'acord esmentat.

Atès que el recurs es dirigeix tant a l'acord d'aprovació de l'expedient com al plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques particulars.

Vist l'informe emès per Secretaria General i l'informe emès per l'Àrea de Comunitat i Persones, amb dates 24 i 25 de març respectivament, relatius al recurs de reposició interposat i que serveixen de motivació del present acord als efectes previstos a l'article 54.1 b) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Vist que no s'al·leguen motius determinants de nul·litat o anul·labilitat que fonamentin el recurs.

Vist que el Ple de la Corporació és l'òrgan competent per a la resolució del recurs, de conformitat amb el que disposa l'article 116.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Atès que el recurs de reposició contra l'Acord plenari ha de ser resolt i notificat conforme preceptua l'article 117.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

En virtut de tot el que s'ha exposat, es proposa, al Ple de la corporació, l'adopció dels acords següents:

**Primer.** Desestimar el recurs interposat pel Grup Municipal ICV-EUiA contra l'acord Ple de data 20 de febrer de 2014 relatiu a l'aprovació de l'expedient de contractació i dels plecs de clàusules administratives i de prescripcions tècniques particulars per a l'adjudicació del contracte de gestió de servei d'escoles bressol municipals (LIC 1/2014), pels motius tècnics i jurídics continguts en els informes abans esmentats.

**Segon.** Notificar aquest acord a l'interessat, i donar-li trasllat de còpia dels informes jurídic i tècnic que consten a l'expedient i que han servit de base per a la motivació del present acord, de conformitat amb el que disposa l'article 54.1 b) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú."

El president la sotmet a votació amb el resultat següent: 13 vots a favor (CiU, ERC-AM, PP i GIM), 7 vots en contra (PSC-PM i ICV-EUiA) i 1 vot d'abstenció (de la regidora no adscrita). S'aprova per majoria absoluta.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Gràcies, senyor alcalde. He votat en contra de la proposta del Govern per una raó que és òbvia: la proposta que s'acaba d'aprovar planteja desestimar el recurs que el nostre Grup havia presentat, tal com s'ha llegit, el 19 de març passat, contra l'aprovació de l'expedient de contractació i dels plecs per a l'adjudicació del servei de gestió de les escoles bressol. Per tant, amb aquest argument, jo podria donar per acabada la meva intervenció, però no serà així, ja que aprofitaré el meu torn per afegir altres raons que justifiquen i complementen el nostre vot negatiu. Abans, però, voldria agrair, en nom del nostre Grup, el vot del Grup Municipal del PSC, que, en oposar-se a la desestimació de la proposta del Govern, ha donat suport al nostre recurs.

Dues són les raons que van motivar la presentació del nostre recurs. La primera va ser la negativa del Govern de Convergència i Unió i Esquerra Republicana a acceptar endarrerir l'aprovació de l'expedient per intentar arribar al major consens respecte a aquesta qüestió. L'argument que va utilitzar per negar-se a aquest endarreriment era que podia afectar els terminis en el procés d'adjudicació, un argument molt feble i a més fals, com han demostrat els meus posteriors, ja que a dia d'avui estem en una fase molt avançada en l'adjudicació del servei. La veritable raó d'aquesta negativa de Convergència i Esquerra Republicana, en la nostra opinió, és que, una vegada s'havien assegurat el suport del Partit Popular i del GIM, van descartar la possibilitat d'aconseguir el major consens per a la proposta. Aquesta actitud és fins i tot comprensible des del nostre punt de vista. Díficilment els grups municipals d'esquerra, entre els quals no s'inclou Esquerra Republicana de Catalunya, hauríem votat a favor d'una proposta avalada pel conjunt de la dreta, que amb el suport d'Esquerra Republicana de Catalunya comportava un canvi total en la manera de gestionar el servei que s'havia aplicat amb èxit des del seu inici ara fa nou anys. Aquesta negativa, acompanyada de l'escàs termini que se'ns va donar per estudiar el tema, va impedir que el nostre Grup pogués presentar esmenes a la proposta inicial del Govern i ens vam

veure forçats, doncs, a votar-hi en contra, a la vegada que anunciàvem la possibilitat de plantejar un recurs contra l'aprovació de la proposta, com així finalment ha succeït.

La segona raó era el contingut mateix de la proposta aprovada. Tal com es recull al recurs, que no s'ha llegit, el nostre Grup discrepa totalment en les modificacions, en la manera de gestionar el servei que estableix la proposta, unes modificacions que, entre altres conseqüències, comportaran un augment en els costos del servei, ja que la proposta que es va aprovar el 20 de febrer preveu unes obligacions econòmiques per a l'Ajuntament que els propers vuit anys faran que el Masnou hagi dedicat més de 4 milions d'euros al manteniment del servei, quantitat que supera en molt els costos actuals, quan, l'informe de la Intervenció municipal, que també vaig citar en el Ple del mes de febrer, textualment diu: "No es pot assegurar la suficiència financera dels futurs pressupostos d'aquest Ajuntament per garantir el pagament de la subvenció al contractista, en no disposar dels instruments de finançament necessaris per a la prestació d'aquest servei."

Discrepem també d'altres aspectes de la proposta que creiem que posen en perill el manteniment de la qualitat del servei i minoren la capacitat del control de la gestió del servei per part de l'Ajuntament. El primer i més essencial d'aquests aspectes és la negativa obstinada del Govern a incorporar als plecs les subrogacions del professorat que actualment forma els equips pedagògics d'ambdues escoles o bé a afegir la subrogació com un dels criteris a valorar en l'adjudicació. Ja coneixem sobradament l'argument de Convergència i Unió i d'Esquerra Republicana per justificar aquesta negativa: l'existència d'un informe desfavorable de la secretària general de l'Ajuntament. Contra aquest argument, el nostre Grup, en el Ple del 20 de febrer i en el recurs que ara s'ha rebutjat, va aportar informació de dos ajuntaments —Montcada i Reixac i Sant Andreu de la Barca— que, amb el mateix marc legal, sí que havien inclòs la subrogació com una obligació per a l'adjudicatari o adjudicatària.

També en el nostre recurs hem fet referència al contingut de l'article 44 de l'Estatut dels treballadors, que estableix clarament l'obligació de subrogació dels contractes de treball d'una empresa, d'un centre de treball o d'una unitat productiva quan es produeixi una successió d'empresa. Pel nostre Grup, la negativa de Convergència i Unió i Esquerra Republicana a incorporar als plecs l'obligació de la subrogació del professorat posa en greu perill el manteniment dels projectes pedagògics de totes dues escoles, un perill que no s'evita, com el Govern pretén, incloent l'obligació per a les empreses adjudicatàries de contractar professionals docents capacitats per aplicar els mètodes pedagògics que actualment s'estan seguint a Sol Solet i a La Barqueta.

La resta d'aspectes tenen a veure amb la voluntat del nostre Grup de corregir algunes errades i contradiccions observades als plecs, de modificar algunes de les previsions de despeses, de garantir una preparació correcta dels professionals docents a contractar, d'establir més obligacions per als adjudicataris i millorar els procediments de control de l'Ajuntament d'aquestes obligacions. I, per acabar, vull precisar més els casos de gestió defectuosa del servei per part de l'adjudicatari i les sancions a aplicar en cas d'incompliment de les seves obligacions. Doncs bé, el rebuig al nostre recurs per part del Govern i de la resta de grups que hi han votat en contra palesa la seva oposició a les propostes que en aquest sentit s'hi condemnen, algunes de les quals referents a la plantilla del professorat, com la que buscava assegurar el manteniment de l'estabilitat de les plantilles i proposava que només es pogués substituir el màxim d'un 15% de la plantilla, sempre prèvia proposta raonada i autorització de l'Ajuntament, i la que feia referència al fet que les vacants dels llocs de treball que es poguessin produir per tots els conceptes fossin substituïdes en un termini màxim de 24 hores.

Pel nostre Grup és també incompreensible que s'hagi rebutjat, per exemple, que l'empresa adjudicatària hagi de notificar a l'Ajuntament del Masnou qualsevol canvi o modificació de personal que es produeixi, així com que l'empresa adjudicatària no pugui fer cap canvi ni modificació de personal sense haver-ho sol·licitat prèviament i per escrit a l'Ajuntament i haver estat autoritzada també per escrit a fer-ho. També és incompreensible que s'hagi rebutjat la nostra proposta sobre el fet que, de les reunions de les comissions de seguiment del servei, que es preveuen als plecs, se n'estenguin les actes corresponents, així com també que la proposta d'enquesta de satisfacció del servei que s'ha de passar a les famílies usuàries hagi de ser aprovada per l'Ajuntament i que, una vegada realitzada una còpia del resultat, es lliuri a l'Ajuntament. I també és incompreensible que

s'hagi rebutjat la inclusió de més apartats a la clàusula d'execució defectuosa dels treballs, així com de l'enduriment en les sancions econòmiques. Se'ns fa difícil entendre el rebuig a disposar de més mecanismes de control en la gestió del servei, tret que, com ja vam dir al Ple del mes de febrer, un dels possibles objectius amagats en aquests plecs sigui la voluntat del Govern de descarregar de tasques alguns dels treballadors municipals per, posteriorment, poder justificar la supressió dels llocs de treball que actualment ocupen.

Però el que resulta més curiós d'aquest rebuig és que desestima totes les nostres demandes, tot i que l'informe tècnic que forma part de l'expedient reconeix l'existència d'errades als plecs i que tant aquest informe com el de la secretària general afirmen que aquestes errades hauran de ser corregides. El Govern, doncs, ni tan sols ha tingut l'elegància de reconèixer les seves errades i, per tant, d'estimar parcialment aquelles al·legacions nostres que les posaven de manifest. I el que és més greu és que el manteniment d'alguna d'aquestes errades podria donar lloc a impugnacions del procediment, tal com consta al nostre recurs.

Pel que fa a la composició de la mesa de contractació, el Plec de condicions administratives estableix, a la clàusula setzena, que en serà membre com a vocal la tècnica d'Ensenyament, la qual cosa no és viable, ja que, en aquests moments, la persona esmentada no està ocupant el seu lloc de treball. Per tant, en l'opinió del nostre Grup Municipal s'havia de modificar la composició de la mesa de contractació, cosa que no s'ha fet, i la seva composició actual no correspon a la composició que s'estableix als plecs de clàusules administratives i, per tant, es podria donar el cas que algun licitador impugnés tot el procediment, la qual cosa comportaria greus dificultats per a l'Ajuntament. Lamentem una vegada més aquesta actitud tancada del Govern i, com ja vam fer al Ple del mes de febrer, el nostre Grup adverteix de tots els possibles obstacles que de ben segur trobarem, i vetllarem perquè el Govern i l'empresa o empreses adjudicatàries compleixin totes i cadascuna de les seves obligacions contingudes a les clàusules dels plecs, i si es produeixen incompliments en farem la denúncia pública corresponent. Gràcies.

#### **La Sra. Marta Neira**

Si, gràcies, senyor alcalde, molt bona nit a tothom. Bé, jo seré molt breu. Nosaltres hem votat en contra de la desestimació del recurs de reposició presentat per Iniciativa, home, per pura coherència. Nosaltres, al Ple passat, vam votar en contra de la proposta del Govern respecte al contracte de les escoles bressol. Vam presentar-hi una esmena, una única esmena, que proposava incloure en els plecs la subrogació del personal. No es va incorporar i, per tant, nosaltres ja vam votar-hi en contra. El recurs de reposició que ha presentat Iniciativa inclou a bastament, també, aquesta necessitat —nosaltres ho considerem una necessitat— i, per tant, hi hem volgut donar suport. Jo vull felicitar el Grup d'Iniciativa per aquesta iniciativa i, en tot cas, sí que vull dir, com ja havia comentat jo amb el company Màxim, que, malauradament, no té una repercussió més enllà de fer constar la nostra queixa i els motius de desacord, perquè, és clar, era evident que es reproduiria una altra vegada la mateixa votació. Moltes gràcies.

### **3) Desestimació de les al·legacions contra l'aprovació de la modificació de la plantilla, el catàleg i la relació llocs treball i elevació a definitiu de l'acord d'aprovació**

#### **La Sra. Sílvia Folch**

Gràcies, senyor alcalde. Em permetran que faci una explicació de la proposta.

El mes de febrer passat, el Ple de la corporació va aprovar inicialment la modificació de la plantilla i de la relació de llocs de treball. En el termini d'exposició pública, es van presentar quatre al·legacions: una, del Grup d'ICV-EUiA; dues, de dos treballadors municipals i la quarta, de la secció sindical d'UGT. A fi de resoldre aquestes al·legacions, la responsable de Recursos Humans ha emès un informe en què especifica el següent.

Respecte a les al·legacions presentades pel Grup Municipal d'Iniciativa, que es fonamenten en 7 punts, diu el següent: el primer, per entendre que la proposta no ve acompanyada d'un estudi previ i que es basa en informes insuficients. Aquesta qüestió no pot ser atesa, ja que, d'una banda, la proposta presentada es basa en les competències d'autoorganització del Govern

municipal i, a més, està avalada pels informes que sí que s'incorporen a l'expedient i que són els informes de la mateixa responsable de Recursos Humans, de la secretària general, de la responsable de Rendes amb vistiplau de la interventora, del regidor d'Urbanisme, de la cap d'Urbanisme, del responsable de Promoció Econòmica, del cap de l'Àrea de Comunitat i Persones, i del cap de la Unitat de Manteniment i Serveis.

La segona al·legació era per entendre que la proposta de funcionarització hauria d'haver estat més àmplia. Segons l'informe de la responsable de Recursos Humans, entenc que la proposta de funcionarització ho ha estat en aquells llocs que estan vinculats a l'àrea econòmica, a la potestat sancionadora, a la protecció i a la seguretat de dades, i als llocs de tramitació administrativa, i coincideixen amb els llocs de treball que han de ser desenvolupats exclusivament per personal funcionari, d'acord amb la normativa vigent.

Manifesta la tercera al·legació que són contraris a la supressió i l'amortització dels llocs proposats. De l'informe es desprèn que les supressions dels llocs de treball responen a modificacions necessàries per adequar-los a la nova organització proposada i que es manté el nombre de llocs de treball. Respecte a les amortitzacions, que són per casos de jubilació i invalidesa de personal, s'ha complert exclusivament el marc normatiu vigent el 2013.

La quarta al·legació raona el fet que consideren que no justifica suficientment la creació dels nous llocs de treball. A la proposta consta la creació de dos llocs de treball: el de tècnic de Recursos Humans i el de tècnic de Comunitat i Persones. Ambdós són necessaris i estan justificats adequadament en els informes de la mateixa responsable de Recursos Humans i del cap de l'Àrea de Comunitat i Persones.

Al·leguen, així mateix, aparents contradiccions en les titulacions proposades per ocupar certs llocs de treball. S'informa que el requisit per ocupar certs llocs de treball responen a la tecnificació de la plantilla, que no suposen cap increment retributiu i que no hi ha cap contradicció, ni en el tècnic d'Esports ni en la tècnica de Patrimoni Cultural.

La sisena al·legació es fonamenta en el fet d'entendre que els canvis proposats que comportin una millora salarial haurien d'afectar els llocs de treballs amb més baixa retribució. L'informe indica que les revaloritzacions i els augments de jornada que s'han proposat han atès exclusivament a canvis organitzatius, en haver d'adequar o incrementar les funcions dels llocs de treball.

Finalment, la setena al·legació versa sobre el fet que per al lloc de tècnic d'educació entenen que s'ha proposat una modificació de la fitxa que ja preexistia. S'informa que a la fitxa definitiva i que publiquem al BOP en data 26 d'abril hi consta que el grup és A2 C1; per tant, sí que corresponia fer la modificació a A2.

Respecte a l'al·legació presentada per un treballador, que entenia que s'havia proposat una modificació de la jornada del lloc de treball que ocupava, de l'informe de la responsable de Recursos Humans es conclou que s'ha de desestimar l'al·legació, ja que qui la presenta no és part interessada, sinó un treballador que manté un contracte temporal que venç al mes de maig i aquesta aplicació entrarà en vigor en el nou contracte. Per tant, no és interessat. Malgrat tot, explica que la proposta consisteix a adequar el lloc de treball que en aquest moment ocupa a la jornada ordinària de l'Ajuntament.

La tercera al·legació ha estat presentada per un altre treballador municipal que ocupa un lloc de treball del qual s'ha proposat una modificació de funcions a desenvolupar. S'informa que adequar les funcions dels llocs de treball atén a la potestat d'autoorganització de l'Ajuntament, que amb aquesta proposta assoleix prestar un millor servei a la ciutadania. L'informe indica que els canvis proposats no corresponen a la revalorització del lloc de treball, en no haver-se-li incrementat les funcions, sinó en haver-les modificat.

La quarta al·legació i darrera és presentada per l'Associació Sindical d'UGT. Es fonamenta en una única al·legació, més un seguit de preguntes. L'al·legació de la secció sindical es fonamenta en el fet d'entendre que, en la proposta de modificació de la relació de llocs de treball, no hi havia motivació suficient per funcionaritzar tan sols una part de la plantilla. Tal com s'ha explicat també

quan s'ha atès l'al·legació d'Iniciativa, el criteri en què s'ha basat la proposta de funcionarització, ha estat atenent aquells llocs vinculats a l'àrea econòmica, la potestat sancionadora, la protecció i seguretat de dades, i la tramitació administrativa. Aquests llocs coincideixen amb aquells que han de ser desenvolupats exclusivament per funcionaris. Respecte a la resta de preguntes formulades per la secció sindical, a l'informe consten les respostes.

Un cop analitzades totes aquestes al·legacions, l'informe conclou que han de ser desestimades, ja que totes estan relacionades amb la potestat d'autoorganització que els articles 72 i 73 atorguen a l'Ajuntament del Masnou, que té la competència per estructurar els recursos humans sense que això suposi una facultat discrecional, sinó que, tal com s'ha fet a la proposta presentada, ha estat sustentada i avalada amb els informes tècnics corresponents.

*La proposta literalment diu el següent:*

“El Ple de la corporació, en la sessió ordinària celebrada el dia 20 de febrer de 2014, va aprovar inicialment la modificació de la plantilla i la relació de llocs de treball.

L'expedient s'ha sotmès a informació pública per un termini de 15 dies hàbils mitjançant un anunci publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 7 de març de 2014.

En data 25 de març de 2014 va finalitzar el termini d'informació pública, durant el qual es van presentar les al·legacions següents:

- 1) Escrit presentat pel Grup Municipal d'ICV-EUiA, amb registre d'entrada núm. 2014/002682, del dia 19 de març de 2014, pel qual realitza diverses al·legacions relacionades amb la potestat d'autoorganització del Govern municipal.
- 2) Escrit presentat pel senyor *BBBBB*, amb registre d'entrada núm. 2014/002815, del dia 24 de març de 2014, pel qual presenta una al·legació en relació amb la modificació de la jornada del lloc de cap de la Unitat de Manteniment.
- 3) Escrit presentat pel senyor *RRRRR*, amb registre d'entrada núm. 2014/002855, del dia 25 de març de 2014, pel qual presenta una al·legació sobre la modificació del lloc d'ordenança operador d'informàtica.
- 4) Escrit presentat pel senyor *SSSSS*, com a representant de la secció sindical d'UGT-FSP a l'Ajuntament del Masnou, amb registre d'entrada núm. 2014/002860, del dia 25 de març de 2014, pel qual presenta una al·legació sobre la funcionarització de tot el personal.

Vist que totes quatre al·legacions formulades estan relacionades amb la potestat d'autoorganització que l'article 72 i 73 de l'Estatut bàsic de l'empleat públic atorga a l'Administració pública.

Vist que la modificació de la plantilla, el catàleg i la relació de llocs de treball respon a la potestat discrecional, que no arbitrària, de l'Administració, fonamentada en criteris de millora de l'organització i l'adequació de llocs de treball de manera justificada, tal com consta a l'expedient.

Vist l'informe de la responsable de Recursos Humans de data 26 de març de 2014 que figura a l'expedient i que transcrit literalment diu:

**«Informe sobre les al·legacions presentades contra l'acord d'aprovació de la modificació de la plantilla, catàleg, i relació de llocs de treball**

***Legitimació i terminis:***

*S'han presentat quatre escrits d'al·legacions contra l'acord d'aprovació inicial de la modificació de la plantilla, el catàleg, i la relació de llocs de treball de l'Ajuntament adoptat pel Ple de 20 de febrer de 2014.*

Les al·legacions han estat presentades per:

1. El Grup Municipal d'ICV-EUiA, al Ple del 20 de febrer de 2014, va votar en contra de la proposta d'aprovació inicial de la modificació de la plantilla i relació de llocs de treball. L'escrit va ser presentat en data 19 de març de 2014.
2. El senyor BBBBB està contractat mitjançant un contracte de relleu que finalitza el dia 10 de maig de 2014 com a cap de la Unitat de Manteniment. L'escrit va ser presentat en data 24 de març de 2014.
3. El senyor RRRRR és funcionari d'aquest Ajuntament i en l'actualitat ocupa el lloc de treball d'ordenança operador d'informàtica. L'escrit va ser presentat en data 25 de març de 2014.
4. La secció sindical d'UGT va votar-hi en contra a la mesa general de negociació de matèries comunes en relació amb la negociació de la proposta de modificació de la plantilla i relació de llocs de treball 2014. L'escrit va ser presentat en data 25 de març de 2014.

L'expedient ha estat sotmès a exposició pública per un termini de quinze dies hàbils, de conformitat amb el que preveu l'article 126 del Reial decret legislatiu 781/1996, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions vigents en matèria de règim local, i l'article 169.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Es va publicar l'aprovació inicial de la modificació de la plantilla i la relació de llocs de treballs al Butlletí Oficial de la Província de 7 de març de 2014, per la qual cosa el termini d'exposició pública finalitzava el dia 25 de març; per tant totes les al·legacions han estat presentades en termini.

Pel que fa a la legitimació, s'ha de manifestar que l'ocupant del lloc de treball de cap de la Unitat de Manteniment, el senyor CCCCC, es jubila el dia 10 de maig de 2014. Actualment, es troba en situació de jubilació parcial i el senyor BBBBB té formalitzat amb l'Ajuntament el contracte de relleu per la jubilació parcial del senyor CCCCC.

L'adequació de la jornada d'aquest lloc de treball s'aplicarà una vegada finalitzada la relació laboral del senyor CCCCC i el contracte de relleu del senyor BBBBB, per la qual cosa entenem que el senyor BBBBB no és interessat en l'adequació d'aquest lloc de treball, atès que l'aplicació d'aquesta adequació no afecta al seu contracte de treball, per la qual li manca la legitimació activa.

#### **Al·legacions:**

1. Les al·legacions del Grup Municipal d'ICV-EUiA es basen en els punts següents:

a) La proposta no va acompanyada d'un estudi previ i es basa en informes insuficients.

Respecte a aquesta al·legació, s'ha de dir que les propostes es realitzen en el marc de les competències d'autoorganització del Govern municipal conforme a l'article 72 i 73 de l'Estatut bàsic de l'empleat públic (EBEP). Tot i la discrecionalitat que té el govern per a la reordenació dels seus recursos humans, en cap cas no es tracta de propostes arbitràries, sinó fonamentades en la legislació vigent i en l'informe de la responsable de Recursos Humans de 24 de gener de 2014, que a la vegada va acompanyat pels informes de la secretària general, la mateixa responsable de Recursos Humans, la responsable de Rendes, la interventora, el regidor d'Urbanisme, la cap d'Urbanisme i Habitatge, la responsable de Promoció Econòmica, el cap de l'Àrea de Comunitat i Persones, i del cap de la Unitat de Manteniment i Serveis. Tots aquests informes formen part de l'expedient.

Estableix també l'article 74 que les administracions públiques estructuraran la seva organització mitjançant les relacions de llocs de treball o altres instruments organitzatius similars.

b) La proposta planteja una funcionarització parcial que abraça únicament una part dels treballadors.

*La proposta es basa en l'aplicació de l'article 92 de la Llei de racionalització i sostenibilitat de l'administració local, que estableix que, amb caràcter general, els llocs de treball a l'Administració local són desenvolupats per personal funcionari; i també indica que corresponen exclusivament als funcionaris de carrera al servei de l'Administració local l'exercici de les funcions que impliquin la participació directa o indirecta en l'exercici de les potestats públiques o en la salvaguarda dels interessos generals. Igualment, són funcions públiques, el compliment de les quals queda reservat a funcionaris de carrera, les que impliquin exercici d'autoritat i, en general, aquelles que en desenvolupament d'aquesta Llei es reservin als funcionaris per a millor garantia de l'objectivitat, la imparcialitat i la independència en l'exercici de la funció.*

*l'article 9 de l'Estatut bàsic de l'empleat públic (EBEP) estableix que l'exercici de les funcions que impliquin la participació directa o indirecta en l'exercici de les potestats públiques o en la salvaguarda dels interessos generals de les Administracions públiques correspon exclusivament als funcionaris públics.*

*En aquest sentit, s'ha proposat la funcionarització dels llocs de treball que s'especifiquen a continuació, que són llocs de treball vinculats a l'àrea econòmica, a la potestat sancionadora, a la protecció i seguretat de les dades, i als llocs de tramitació administrativa:*

- a) Administratiu (tramitació administrativa)*
- b) Auxiliars administratiu (tramitació administrativa)*
- c) Tècnic d'anàlisi de Costos (àrea econòmica)*
- d) Tècnic auxiliar de Rendes (àrea econòmica)*
- e) Tècnic auxiliar de Tresoreria (àrea econòmica)*
- f) Tècnic auxiliar de Recursos Humans (tramitació administrativa)*
- g) Responsable de Noves Tecnologies (protecció i seguretat de les dades)*
- h) Tècnic auxiliar de Noves Tecnologies (protecció i seguretat de les dades)*
- i) Tècnic auxiliar d'Administració Electrònica (tramitació administrativa)*
- j) Tècnic de Salut Pública (potestat sancionadora)*
- k) Tècnic de Medi Ambient (potestat sancionadora)*
- l) Tècnic auxiliar de Manteniment (tramitació administrativa)*

*Pel que fa a lloc de tècnic auxiliar de Manteniment que esmenta a l'al·legació, es tracta d'un lloc de treball que clarament està vinculat a la tramitació administrativa. A la descripció del mateix lloc de treball s'hi indica: "Realitza tasques administratives i tècniques de suport en la redacció d'informes i de contractació en l'àmbit de manteniment i serveis municipals, i totes aquelles que li assigni el cap del departament."*

*c) Es manifesten contraris a la supressió dels llocs de treball dels llocs de treball d'aparellador, tècnic auxiliar d'Infància i Joventut, de tècnic auxiliar d'Educació, d'informador del Punt d'Informació Juvenil, i de l'amortització de les places que corresponen als llocs de xofer 1a, operari de neteja i vigilant cívic.*

*La supressió dels llocs de treball i les seves places corresponents de la plantilla correspon al que estableix l'article 23 la Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2013, en la que s'indica que no se procedirà en el sector públic a la incorporació de nou personal, i que s'amortitzaran un número de places equivalent, almenys, al de les jubilacions que se produeixin, llevat en els sectors, funcions i categories professionals que es considerin prioritàries o que afectin el funcionament dels serveis públics essencials.*

*Les amortitzacions dels llocs de treball i la seva plaça corresponent d'aparellador, xofer 1a i operari de neteja responen a jubilacions dels ocupants.*

*Pel que fa a la supressió dels llocs de tècnic/a de Joventut, tècnic/a auxiliar d'Educació i informador/a del Punt d'informació Juvenil, responen a la reorganització de l'Àrea de Comunitat i Persones, per tal d'adequar-los a la nova organització proposada mantenint el mateix nombre de llocs de treball, perquè es crea el lloc treball de tècnic de Comunitat i Persones, i dues dotacions del lloc de tècnic auxiliar de Comunitat i Persones.*



*En els processos de promoció interna no pot participar el personal funcionari interí ni el personal laboral indefinit no fix ni el personal laboral temporal, però en cap cas no s'ha establert que aquests llocs de treball es cobreixin per procediments de promoció interna.*

*Pel que fa a la plaça vacant de vigilant cívic, aquesta plaça restava vacant i sense cobertura temporal des del mes de novembre de 2012, per la qual cosa, i tenint en compte que és més necessari cobrir altres llocs de treball com, per exemple, en el Departament de Recursos Humans s'ha amortitzat aquesta plaça AP per crear-ne una altra de grup A2, atenent també la línia de tecnificació de la plantilla engegada per la Regidoria de Recursos Humans i Règim Intern.*

*d) No es justifica suficientment la creació de nous llocs de treball*

*Només s'han creat dos llocs de treball, dels quals s'acompanyava l'informe corresponent. El tècnic/a de Recursos Humans respon a la necessitat d'organització urgent i inajornable del departament en què s'estan realitzant les funcions i tasques establerts a la fitxa genèrica que acompanyava l'informe; i el tècnic/a de Comunitat i Persones respon a la nova organització de l'Àrea, el qual també es justifica amb l'informe corresponent.*

*En l'al·legació es manifesta que estan d'acord amb la creació d'algun lloc. Per tant, voldrà dir que només no estan conformes amb la creació d'un dels dos llocs de treball, però en l'escrit d'al·legacions no indiquen en quin no estan conformes.*

*La creació de llocs de treball correspon a la facultat d'autoorganització del Govern establerta a l'article 72 de l'EBEP i a criteris d'organització basats en la millora dels serveis municipals.*

*e) No s'inclouen tots els llocs de treball en què la titulació requerida per ocupar el lloc pugui ser llicenciatura, i no es raonen aparents contradiccions amb el tècnic/a de Salut Pública, de Patrimoni Cultural o Esports i l'increment pressupostari d'aquesta modificació.*

*Pel que fa a aquests canvis, tal com es manifesta a l'informe que consta a l'expedient, estan en la línia de la tecnificació de la plantilla. Únicament ha suposat incloure en la fitxa del lloc de treball tots dos grups com a requisit, però no suposarà, en aquest exercici 2014, que es realitzi cap promoció d'A2 a A1, ja que no s'han creat les places a la plantilla. Conseqüentment, és impossible que suposi cap increment retributiu.*

*A més, i mentre continuïn vigents les reduccions salarials aprovades pel Govern de l'Estat del 2010 i la nostra estructura retributiva, si un treballador que ocupa el mateix lloc de treball promocionés al grup A1, percebria unes retribucions anuals inferiors, ja que la reducció de la paga extra és superior per al grup A1 que per al grup A2.*

*Pel que fa al lloc de tècnic/a d'Esports, d'acord amb la normativa vigent, es requereix la titulació d'INEF per dirigir instal·lacions esportives, i pel que fa al lloc de tècnic/a de Patrimoni Cultural, el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya ens ha manifestat que la funció de direcció del Museu havia d'ésser exercida per un A1.*

*f) Els canvis que comportin una millora salarial que afectin aquells llocs de treball amb salaris més baixos.*

*Les revaloracions de llocs de treball i les adequacions de jornada s'han realitzat d'acord amb criteris organitzatius, d'adequació i augment de funcions i pel canvi de nombre d'efectius, motivats en els informes corresponents de necessitats que figuren a l'expedient, però en cap cas les modificacions s'han realitzat d'acord amb qüestions salarials.*

*g) Proposta basada en preexistències errònies atès que al lloc de tècnic d'Educació ja li corresponia el grup A2 i no l'A2/C1.*

*El lloc de treball de tècnic d'Educació està configurat com a A2/C1. Si bé és cert que el 8 de febrer de 2012 se li va lliurar la relació de llocs de treball de l'exercici 2012 en la qual constava el lloc de*

*treball de tècnic/a d'Educació com a grup A2, en la sessió del Ple del 19 d'abril de 2012, en la qual es va aprovar definitivament el pressupost, es va procedir a la correcció material de la relació de llocs de treball, en la qual havia de constar per al lloc de treball de tècnic/a d'Educació el grup A2/C1. Aquesta relació de llocs de treball es va publicar al Butlletí Oficial de la Província de data 26 d'abril de 2012.*

- 2. L'al·legació del senyor BBBB es basa en la modificació de la dedicació que es proposa per al lloc de treball de cap de la Unitat de Manteniment i Serveis Municipals, ja que entén que la proposta no s'adequa a la necessitat per al correcte desenvolupament del lloc de treball.*

*Tot i entendre que no és interessat en aquesta modificació, s'entra subsidiàriament en el fons.*

*L'Ajuntament del Masnou va establir com a jornada ordinària de l'Ajuntament les 37,5 hores setmanals, i es van acordar també unes jornades especials: una d'ampliada i una de reduïda. La jornada ampliada i la reduïda es van establir per a la situació dels llocs de treball existents al nostre Ajuntament, però qualsevol lloc de treball que s'ha creat o les adequacions que es realitzen de llocs de treball es fan conforme a la jornada ordinària.*

*Atès que aquest lloc de treball queda vacant a partir del dia 11 de maig, s'adequa el lloc de treball a la jornada general ordinària establerta per l'Ajuntament.*

*No correspon entrar en valoracions sobre si l'ocupant del lloc destina correctament les hores a les funcions de la plaça.*

- 3. L'al·legació del senyor RRRRR demana sota quins criteris es canvien les funcions del lloc de treball d'ordenança operador d'informàtica, qui ha decidit el canvi i que es retribueixi l'increment o el canvi de funcions.*

*Tal com consta a l'informe sobre la modificació de la plantilla i la relació de llocs de treball de data 24 de gener de 2014, en el seu apartat B.1.e), s'explica que es realitza un canvi organitzatiu pel que fa als llocs d'ordenança, que passen a dependre orgànicament del Departament d'Atenció a la Ciutadania, llevat dels ordenances destinats a les escoles i al poliesportiu.*

*Aquest canvi atén a la potestat d'autoorganització de l'Ajuntament del Masnou conforme a l'article 72 de l'EBEP per millorar el servei de consergeria dels edificis municipals, de manera que tots els ordenances passen a ser-ho dels equipaments i no dels departaments.*

*Aquest canvi organitzatiu ha suposat la revisió de dos llocs de treball: el de cap d'ordenances de Prat de la Riba, 1 i l'ordenança operador d'informàtica.*

*En la mesa de negociació es va presentar la modificació d'aquest lloc únicament com a ordenança. Fruit de la negociació col·lectiva es va acceptar l'adequació del lloc d'ordenança operador d'informàtica, que "a més del funcions d'ordenança, realitza tasques relacionades amb el funcionament dels ordinadors, perifèrics i altres suports informàtics sota la supervisió d'una altra persona i altres similars que li siguin assignades" i que en l'actualitat no són les efectuades ni són necessàries per a l'organització; però, en canvi, sí que són necessàries les tasques de "relacionades amb les notificacions electròniques i en paper de les resolucions dels diferents departaments, dóna suport presencial als ciutadans que no disposen de mitjans telemàtics, i altres que se li puguin assignar sota supervisió d'una altra persona".*

*No correspon revalorar el lloc de treball, ja que no hi ha increment de funcions, sinó el canvi d'unes per unes altres, i les noves funcions no suposen un increment de coneixement ni de responsabilitat ni de càrrega de feina respecte de les que s'han modificat.*

- 4. En l'escrit de la secció sindical d'UGT, amb caràcter previ, manifesten que la publicació de l'anunci no s'ajusta a l'acord de Ple.*

*Respecte d'aquest punt s'ha de dir que els terminis s'entenen com a hàbils llevat que s'indiqui que són naturals.*

*L'article 48.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que sempre que per llei o normativa comunitària europea no s'expressi altra cosa, quan els terminis s'assenyalen per dies, s'entén que són hàbils, excloent-se del còmput els diumenges i els declarats festius. Quan els terminis s'assenyalen per dies naturals, es farà constar aquesta circumstància en les notificacions corresponents.*

*a) L'al·legació que presenta la secció sindical d'UGT es basa en el següent:*

*No es defineix cap criteri organitzatiu ni motivació suficient per funcionaritzar només una part de la plantilla, sense ser un greuge comparatiu amb la resta del personal que reuneix les condicions per accedir-hi.*

*Ens remetem al que s'ha exposat al punt 1.b)*

*b) Pel que fa a la resta de l'escrit en què es formulen preguntes, contestarem les relacionades amb la proposta, entenent-les com una ampliació de l'al·legació única.*

*1. Places del grup A1/A2, per què no es fa a tots els grups i nivells.*

*El que es fa és una adequació d'aquells llocs de treball en els quals s'ha considerat que el grup de classificació no era adequat, com en el cas de tècnics que requereixen una llicenciatura, com per exemple, el tècnic d'Esports, que com a requisit de titulació té la llicenciatura en INEF, i llocs de comandament.*

*En cap cas en l'informe de Serveis Socials no es fa cap petició sobre el grup A1 i A2, perquè precisament les titulacions de treballador i educador social són diplomatures universitàries, i així ja està establert a les fitxes descriptives dels llocs de treball.*

*2. Per què no s'atenen les millores per prioritat històrica?*

*S'han atès les propostes justificades que es basaven en raons organitzatives, d'adequació de funcions i les fonamentades en una base jurídica, sempre dintre de les disponibilitats pressupostàries, i queden acreditades en els corresponents informes de necessitats que consten a l'expedient.*

*En la mesa de negociació es va demanar que UGT presentés una proposta sobre el lloc de treball d'inspector de la via pública si considerava que era un lloc de treball que s'havia d'adequar, però la proposta només consistia a sol·licitar un canvi de puntuació sense presentar una adequació de lloc de treball.*

*3. Per què no es realitzen les millores econòmiques començant pels salaris més baixos?*

*Ens remetem al que s'ha exposat al punt 1.f)*

*4. Per què es canvien les funcions d'ordenança operador informàtic i es redueix l'horari del cap de Manteniment?*

*En el cas de l'ordenança operador d'informàtica, ens remetem al que s'ha exposat al punt 3 d'aquest informe. I en el cas del cap de Manteniment, ens remetem al que s'ha exposat al punt 2. Aquesta modificació va ser fruit de la negociació col·lectiva i de la petició formulada per l'organització sindical UGT.*

*5. Respecte a les darreres preguntes en relació amb el personal laboral indefinit no fix, sobre acords de mantenir la plantilla actual i la valoració de llocs de treball, no tenen res a veure amb la proposta d'aprovació inicial de la modificació de la plantilla i relació de llocs de treball.*

## **Conclusions:**

*Per tot això, es considera que s'han de desestimar les al·legacions presentades pel Grup Municipal ICV-EUiA, el senyor BBBB, el senyor RRRRR i la secció sindical d'UGT, perquè totes les al·legacions estan relacionades amb la potestat d'autoorganització que l'article 72 i 73 de l'EBEP atorga a l'Ajuntament del Masnou, i que determina que correspon a les administracions públiques estructurar els recursos humans en el marc de la competència d'autoorganització. Així ha estat entès reiteradament per la jurisprudència del Tribunal Suprem.*

*Així mateix, s'han complert tots els tràmits legalment establerts per a l'aprovació de l'expedient.*

*En definitiva, l'Ajuntament del Masnou té atribuïda la facultat discrecional, que no arbitrària, d'organitzar els seus serveis de la manera que cregui més convenient per aconseguir la major eficàcia, a la qual el compel·leix el mandat que conté l'article 103.1 de la Constitució espanyola. Aquesta facultat discrecional està sustentada amb els informes tècnics corresponents i en la totalitat de l'expedient.»*

En virtut de tot el que s'ha exposat, es proposa al Ple de la corporació l'adopció dels acords següents:

**Primer.** Desestimar les al·legacions presentades pel Grup Municipal d'ICV-EUiA, el senyor BBBB, el senyor RRRRR i la secció sindical d'UGT contra l'acord adoptat pel Ple de la corporació en la sessió de data 20 de febrer de 2014, d'aprovació inicial de modificació de la plantilla, catàleg i relació de llocs de treball, perquè les al·legacions estan relacionades amb la capacitat d'autoorganització dels recursos humans que té l'administració conforme a l'article 72 i 73 de l'Estatut bàsic de l'empleat públic.

**Segon.** Elevar a definitiva l'aprovació de la proposta de la modificació de la plantilla, el catàleg i la relació de llocs de treball aprovada inicialment pel Ple de la corporació en la sessió del 20 de febrer de 2014.

**Tercer.** Publicar al Butlletí Oficial de la Província i el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya els acords elevats a definitius, així com remetre l'acord als organismes corresponents.”

El president la sotmet a votació amb el resultat següent: 13 vots a favor (CiU, ERC-AM, PP i GIM) i 8 vots en contra (PSC-PM i ICV-EUiA i de la regidora no adscrita). S'aprova per majoria absoluta.

## **El Sr. Màxim Fàbregas**

Gràcies, senyor alcalde. Bé, igual que ha passat en el punt anterior, m'ha sobtat que el Govern no expliqués els seus arguments per justificar la desestimació del recurs, no sé si perquè no en tenen o perquè fins i tot el seu menyspreu arriba a intervenir en aquest aspecte. No crec que sigui una manera gaire elegant d'actuar, ja que el Govern ha desestimat, bé, el Govern ajudat dels vots del Partit Popular i del GIM ha desestimat el nostre recurs, bé, les nostres al·legacions a la proposta de modificació de plantilla, catàleg de llocs de treball i condicions laborals dels treballadors. També, com hem fet abans, volem agrair el vot del Grup Municipal del PSC i també de la regidora no adscrita, que s'han oposat a la proposta del Govern. Bàsicament, una vegada hem escoltat la lectura que ha fet la regidora, si volguéssim fer un resum de quines són les raons per les quals el Govern ha votat en contra del nostre recurs és perquè, com que podem fer-ho, ho fem, eh? La Llei ens atorga potestat autoorganitzativa, per tant, tant si la justifiquen com si no la justifiquen, la nostra proposta la tirem endavant perquè la Llei ens ho permet i s'ha acabat.

Aquest és un argument, des del nostre punt de vista, de poc pes polític. Les nostres al·legacions, que ara comentaré, estaven motivades per diferents aspectes del contingut de la proposta, alguns dels quals de caràcter general i d'altres, de caràcter particular. Pel que fa als aspectes de caràcter general, en primer lloc, considerem que, malgrat el que la regidora ha llegit o ha explicat, els importants canvis que planteja la proposta no han estat precedits per la realització d'un estudi previ de necessitats actuals de l'Ajuntament. Això, evidentment, és incontestable: aquest estudi no s'ha realitzat, no estan suficientment justificats. Sí que és veritat que hi ha informes que fan

determinades demandes, però, al nostre entendre, són insuficients i el que encara és més incompreensible, com veurem més endavant, és que en alguns casos la proposta que es va aprovar el dia 20 de febrer contradiu clarament l'informe i les demandes d'alguns dels regidors responsables de l'àrea afectada, com succeeix en la proposta de supressió del lloc de treball d'aparellador municipal.

En següent lloc, la proposta aprovada, ho és a menys de 15 mesos de la propera campanya electoral i altera de manera substancial la situació actual de la plantilla municipal i ho fa sense que hi hagi una necessària existència d'un ampli consens polític i sindical. Pel que fa a la vessant política, la proposta només va comptar, fa un mes i mig, amb el vot favorable de 10 dels 21 regidors i regidores del consistori. Avui, 13 han votat a favor de desestimar el nostre recurs, i per tant, es pot donar el cas que, si es modifica en un futur proper la composició del Govern municipal, es produeixi una nova proposta de modificació de plantilla, que tornaria a provocar noves incerteses i angoixes entre el conjunt del personal de l'Ajuntament i, pel que fa a la selecció sindical, els canvis acordats tampoc no han rebut el desitjable suport de la totalitat dels representants sindicals dels treballadors, ja que a la reunió corresponent van rebre 4 vots a favor i 3 vots en contra. A més, una part molt important dels vots favorables, els 3 vots de Comissions Obreres, estaven condicionats al compliment per part del Govern d'un seguit de demandes, que, a dia d'avui i per la informació de què disposem, que no sabem si està o no equivocada, encara estan pendents de ser ateses.

És per això que el nostre Grup considerava que aquesta proposta, que no compartim, arribava tard i sense consens, per la qual cosa calia deixar-la sense efecte, tal com demanàvem al nostre recurs, a les nostres al·legacions, perdó, i si entrem en els apartats concrets de la proposta, en el nostre recurs fèiem les consideracions següents. Pel que fa a la funcionarització d'alguns llocs de treball, la proposta aprovada planteja una funcionarització parcial que afecta només una part dels treballadors i treballadores municipals del total dels que ocupen llocs de treball que poden gaudir d'aquesta possibilitat. Tal com consta a l'acta de la reunió celebrada entre els representants del Govern municipal i del personal de l'Ajuntament, el Govern de Convergència i Unió no està a favor de funcionaritzar tots els llocs de treball que amb la normativa actual podrien ser-ho. Per Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa no hi ha cap raó objectiva que justifiqui aquesta negativa de Convergència i Unió i Esquerra Republicana, i per això insistim a recalcar que aquesta negativa del Govern només es pot entendre si Convergència i Unió i Esquerra Republicana estan pensant a suprimir alguns dels llocs de treball actuals que podrien optar a la funcionarització, perquè saben que la reforma laboral que l'any 2012 van aprovar el Partit Popular i Convergència i Unió al Congrés dels Diputats els permet acomiadar personal laboral, cosa que no és possible si aquest personal esdevé funcionari.

Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa són contraris a aquesta part de la proposta, que fa tota la sensació, com dèiem al Ple del mes de febrer, que el que pretén és recompensar alguns treballadors i treballadores de l'Ajuntament i castigar-ne d'altres, en funció de si el regidor o regidora responsable entén que els premiats o castigats comparteixen o no al cent per cent els seus criteris. Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa són partidaris que aquest procés de funcionarització s'estengui de manera immediata a tots els llocs de treball, cosa que la legislació actual, avui, permet fer, assegurant així als treballadors i treballadores que actualment ocupen aquests llocs de treball el seu manteniment i, per tant, la seva estabilitat laboral, i evitant el risc que properes modificacions legals puguin impedir aquest procés en el futur.

Pel que fa a la supressió de llocs de treball, Iniciativa per Catalunya Verds-Esqueurra Unida i Alternativa rebutgem la supressió d'alguns dels llocs de treball que preveu la proposta. En cap moment, ni la proposta presentada pel Govern ni l'informe de Recursos Humans redactat amb motiu del nostre recurs no donen arguments organitzatius ni de càrregues de treball que justifiquin el perquè no necessitem un aparellador municipal, un operari qualificat d'oficis, un operari de neteja i/o un vigilant cívic. A més, com a mostra de la contradicció de la proposta aprovada amb alguns dels informes que conté i als quals feia esment la regidora de Recursos Humans, llegint textualment una part del contingut de l'informe del regidor d'Urbanisme i Habitatge a la regidora de Recursos Humans, diu: "No cal perdre de vista el fet que un ajuntament com el nostre, que dona servei a 22.500 habitants, no pot tenir un únic aparellador municipal a la seva plantilla. Cal recordar, com s'ha dit anteriorment, que cap altre departament de la casa no té aparelladors ni

arquitectes, raó per la qual els tècnics de l'àrea de Foment, a més de les tasques que els són pròpies, donen suport diàriament als requeriments de la resta de departaments. Cal considerar també el risc que suposa disposar d'un únic tècnic amb aquesta qualificació en plantilla, ja que qualsevol imprevist, al qual totes les persones estan exposades —malaltia, accident, etc.— o la possibilitat que deixi de prestar serveis al nostre Ajuntament ens deixaria sense un tècnic essencial i imprescindible” —ho repeteixo: “essencial i imprescindible”—, “en una administració com la nostra”. Acaba dient: “Per tot allò exposat anteriorment, considero necessari cobrir la plaça vacant i existent fruit de la jubilació del senyor YYYYYY.”

Em sobta, i molt, que, malgrat aquesta enèrgica defensa de la necessitat de cobrir aquesta plaça, Recursos Humans proposi que se suprimeixi i em sobta encara més que en un exercici flagrant de contradicció i fent bo allò que ara dic blat ara dic ordi —que perquè tothom ho entengui en castellà es correspon a: *donde dije digo digo Diego*— el regidor d'Urbanisme i Habitatge voti a favor de la supressió. Per tant, i a la vista de l'exposat, Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa són contraris al fet que s'amortitzi una plaça d'aparellador municipal. També som contraris a la supressió dels llocs de treball de tècnic auxiliar d'Infància i Joventut, de tècnic auxiliar d'Educació i d'informador o informadora del Punt d'Informació Juvenil. Aquesta proposta de supressió, que s'intenta justificar pel foment de la polivalència, per la coordinació interna i externa, i la transversalitat i flexibilitat en el treball tècnic té dues conseqüències: la primera és que les regidories afectades pateixen una degradació efectiva respecte de la resta de regidories agrupades en l'Àrea de Comunitat i Persones, ja que veuen suprimit o reduït el personal tècnic que fins ara era l'encarregat de la realització dels seus programes.

La segona, tant o més important, és que alguns dels treballadors o treballadores afectats per aquestes supressions poden perdre el seu lloc de treball, en no poder participar en processos de promoció interna i, per tant, estan condemnats a participar en procediments oberts per a l'obtenció d'una plaça a la plantilla municipal.

El nostre Grup també és contrari a les amortitzacions de plaça de personal qualificat d'oficis, que cobria el lloc de xòfer de primera, d'una plaça d'operari de neteja, d'una plaça de personal d'oficis no qualificat que cobria el lloc de vigilant cívic. A la documentació de l'expedient no hi ha cap argument, o almenys no vam ser capaços de trobar-lo, que justifiqui aquestes propostes d'amortització. Només hi ha una breu referència a l'informe de Recursos Humans, en el sentit que l'amortització de la plaça de vigilant cívic no afecta cap treballador perquè la plaça està vacant. En el cas concret de la plaça de vigilant cívic, a l'ús inadequat que el Govern actual està fent d'aquesta figura, que semblen *chicos o chicas para todo*, amb què busca desvirtuar el sentit de la seva creació, ara s'hi afegiria la reducció de les places assignades a aquest lloc de treball en un 25%. Davant la inexistència de justificació, el nostre Grup creu que el Govern utilitza aquestes supressions com a moneda de canvi per justificar i compensar els nous llocs de treball que es proposa crear, i per continuar els processos d'externalització de serveis iniciats ja en aquest mandat.

Pel que fa a la creació de nous llocs de treball, el nostre Grup creu que la proposta no justifica suficientment aquesta creació i, per tant, tot i que estem d'acord amb la creació d'alguns dels llocs que es proposa, no compartim la globalitat de la proposta, i menys encara quan aquesta se sosté amb l'amortització d'altres llocs de treball. En aquest sentit, no entenem l'afirmació que conté l'informe de Recursos Humans redactat per tal de justificar el rebuig a les nostres al·legacions i que, en resposta a la nostra afirmació que no justifica suficientment la creació de llocs de treball, textualment diu el següent: “Només s'han creat dos llocs de treball” i esmenta el de tècnic o tècnica de Recursos Humans i el de tècnic o tècnica de Comunitat i Persones. Doncs bé, o qui els parla no sap llegir o bé qui redacta l'informe no és capaç d'entendre el contingut de la proposta redactada per Recursos Humans, ja que, d'acord amb la proposta que es va aprovar el 20 de febrer, entre les modificacions proposades es troben les següents:

- a) Crear lloc de treball de tècnic/a de gestió de l'Àrea d'Administració i Finances.
- b) Crear lloc de treball de tècnic/a de Recursos Humans.
- c) Crear lloc de tècnic/a de Comunitat i Persones.

I, per tant, al marge de l'augment de places en determinats llocs de treball, com ara el de tècnic/a auxiliar de Comunitat i Persones, la proposta preveu crear els tres llocs de treball que he esmentat, i no dos com afirma l'informe.

Pel que fa a la modificació de requisits per ocupar llocs de treball i de comandament, el nostre Grup està d'acord amb la proposta que tots els casos en què la situació requerida per ocupar un lloc de treball pogués ser una llicenciatura, se substitueixi el requisit del grup A2 pel requisit del grup A1, A2. En el que no podem estar en absolut d'acord és que aquest criteri s'apliqui de manera selectiva, ja que, quan la proposta es concreta, les substitucions proposades no inclouen tots els llocs de treball en què la titulació requerida per ocupar un lloc de treball pot ser una llicenciatura. Per exemple, aquesta modificació no s'aplica a llocs de treball de professorat del Centre de Formació de Persones Adultes, tot i que almenys en tres dels casos es requereix una titulació de llicenciatura per poder impartir determinades matèries. També, en aquest apartat, a la proposta s'esmenta que aquests canvis no comportaran un augment de la despesa econòmica i, en canvi, l'informe conjunt de Secretaria i Intervenció, que llegiré a continuació, adverteix que sí que es podrà produir aquest augment de la despesa. Diu el següent: "Pel que fa a la modificació del requisit per ocupar alguns llocs de tècnic, comandament, que són de grup A2 per grup A1, A2, es diu que no suposa increment pressupostari. Aquesta circumstància es deriva de l'inconvenient que té l'actual relació de llocs de treball, ja comentat més amunt. Per tant, si això es materialitzés, en algun moment ha de produir un increment pressupostari." Per tant, en què quedem? Sí o no? L'informe de Recursos Humans diu que no, però l'informe de la secretària i la interventora diu que sí. En conseqüència, s'ha procedit a aprovar una proposta que, en contra del que s'afirma, sí que comportarà un increment pressupostari en el moment en què s'apliqui.

Pel que fa a la revalorització de l'augment de dedicacions horàries, la proposta també preveu la modificació, perdó, de la dedicació horària d'alguns llocs de treball i també la valoració econòmica corresponent. En aquest apartat, el nostre Grup, en el nostre recurs, defensem que, en l'actual situació de greu crisi econòmica, si la situació econòmica de l'Ajuntament permet fer canvis que comportin una millora salarial per al personal, aquests canvis haurien d'afectar, en primer lloc, aquells llocs de treball amb salaris més baixos i, per tant, proposàvem que algunes de les noves valoracions i l'augment de dedicació que s'acordaven es posposessin fins al moment en què la situació econòmica del municipi garantís que els treballadors menys qualificats han arribat a gaudir d'un salari digne.

En el nostre recurs també posàvem de manifest l'existència de dades contradictòries, posteriorment reconegudes per Recursos Humans, la qual cosa ens feia suposar que a l'al·legació que havíem presentat se n'hi poguessin afegir d'altres que que desvirtuessin la proposta.

Finalment, afegíem que la proposta aprovada deixava pendents de resoldre molts altres aspectes relacionats amb les condicions laborals i salarials del personal municipal, com ara una nova estructura organitzativa, una nova valoració de llocs de treball, una estructura salarial diferent, etc., i que totes aquestes raons aconsellaven deixar sense efecte els acords adoptats i iniciar un procés de negociació en el qual participessin representants del Govern i de l'oposició i del personal laboral i funcionari de l'Ajuntament per elaborar una nova proposta que gaudís d'un major consens. Doncs bé, la votació a la qual hem assistit ha posat de manifest que el Govern no té cap intenció d'acceptar aquesta proposta, la qual cosa lamentem profundament.

Vull acabar la meva intervenció amb el compromís que si Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa forma part del proper Govern municipal, que s'haurà de constituir després de les eleccions del mes de maig de 2015, una de les seves primeres prioritats serà plantejar una modificació de la proposta ara aprovada, modificació que respectarà, com no podia ser d'altra manera, la funcionarització dels llocs de treball ara acordada, i intentarà tirar endavant les propostes ara rebutjades i hi treballarà respectant els plantejaments de les nostres al·legacions avui rebutjades, i comptarà amb la participació de la representació dels treballadors i treballadores municipals i dels grups que formin part de l'oposició.

Pel que fa a l'al·legació presentada per la secció sindical de la Unió General de Treballadors, volem afegir que compartim la major part de les afirmacions, dels dubtes i de les preguntes que

realitzen, afirmacions, dubtes i preguntes que la resposta del Govern no ha aclarit suficientment, una raó més per justificar el nostre vot negatiu a la proposta del Govern.

I, únicament per aclarir un aspecte respecte a la intervenció de la regidora de Recursos Humans, quan feia referència a l'aspecte del tècnic o la tècnica d'Educació, la regidora s'ha oblidat d'esmentar, no sé si és que no ho ha llegit o ha oblidat de fer-ho, que a l'informe de Recursos Humans es reconeix que, quan el nostre Grup Municipal va demanar informació complementària respecte a quina era la relació de llocs de treball de la plantilla de l'Ajuntament dels anys 2011 i 2012, reconeix l'informe de Recursos Humans que, efectivament, en la relació que se'ns va fer arribar, el lloc de treball de tècnic de d'Educació apareix únicament en el grup A2 i no en el grup A2, C1, com vostè ha dit després, i que s'havia produït una rectificació posterior amb motiu de l'aprovació del pressupost 2013. Gràcies.

### **La Sra. Marta Neira**

Nosaltres hem votat en contra de la desestimació de les al·legacions, primer, per coherència amb el nostre vot en contra de la modificació de plantilla que va presentar el Govern al Ple anterior. Segon, per coincidència amb el contingut de les al·legacions presentades, tant per Iniciativa com per UGT com pels dos treballadors. Tercer, i més contundent, perquè ens preocupa la falta de consens que suscita la seva política de personal. Això es manifesta en les al·legacions presentades per un sindicat que és important i, òbviament, per un grup municipal amb el suport d'un altre grup municipal. D'altra banda, els recordo que la seva modificació de plantilla es va aprovar només amb 10 vots, el Govern, i 8 vots en contra i 3 abstencions. Ho sento, això no és bo. Parlem d'un tema que requereix el màxim consens, i la regidora i el Govern han de perseguir aquest màxim consens. Jo, per això, al Ple anterior vaig proposar un canvi en la manera d'abordar la qüestió del personal municipal, que era crear una comissió, intentar un pacte entre tots els grups municipals i els treballadors per tal que els treballadors tinguin l'estabilitat necessària laboral i que no estiguin patint pels canvis de govern que es poden produir cada quatre anys.

Bé, aquesta proposta no va merèixer cap comentari de la regidora al Ple anterior, una proposta que es torna a demanar i a la qual fa referència una al·legació d'UGT, que diu textualment: "UGT proposa un gran pacte entre els grups municipals, l'Equip de Govern, l'oposició i un representant dels treballadors, que es materialitza amb el compromís de totes i tots en els propers anys com un acord ampli de consens per als propers pressupostos i plantilles, que permeti estabilitat laboral", etc. Jo crec que aquest canvi era necessari i lamento realment que no hagi merescut cap opinió ni cap replantejament de la regidora ni del Govern.

### **El Sr. Pere Parés**

Un moment, hi ha una al·lusió demanada. Senyor Garcia.

### **El Sr. Eduard Garcia**

Sí, per al·lusions i pel que fa a la referència que el senyor Màxim Fàbregas ha fet sobre l'escrit que jo vaig remetre a Recursos Humans. Deia el senyor Màxim Fàbregas que jo acabava dient que, per tot allò exposat anteriorment, considerava necessari cobrir la plaça vacant existent fruit de la jubilació de l'aparellador municipal. De la seva intervenció dedueixo que vostè no deu tenir l'informe complet o l'escrit complet que jo vaig enviar i, per tant, li llegiré el paràgraf següent. Vostè deia que jo acabava d'aquesta manera i l'escrit no acabava així, continuava, i el que deia era: "Atesa la situació legislativa actual i el desconeixement, per part meua, sobre la possibilitat de donar compliment a aquesta demanda, de cobrir la plaça, sol·licito que en el cas que no es pugui fer front a la demanda anterior, es prenguin les mesures adients per garantir el correcte funcionament i poder prestar un servei òptim tant de la Unitat d'Urbanisme i Obres com de l'Àrea de Foment del mateix Ajuntament. En aquest sentit, atès que el cos tècnic municipal quedaria format per dos arquitectes municipals i un aparellador municipal, els quals no disposen de la jornada ordinària establerta per aquest Ajuntament, de 37 hores i mitja, sol·licito que es facin els passos necessaris per tal que les places dels tècnics esmentats quedin establertes amb una dedicació de 37 hores i mitja."



Per tant, jo li diria que de contradicció no n'hi ha, és a dir, jo demano una opció i Recursos Humans, que és molt més coneixedor del marc legal existent i de la possibilitat de donar compliment a allò que jo demano, dóna una alternativa per si això no es pot fer. Per tant, jo considero i segueixo pensant que és una plaça que s'ha de cobrir, però si pel marc legal vigent no es pot fer, doncs penso que hi hem donat resposta i hem pres la millor mesura o la millor alternativa que podíem prendre en aquest moment.

En paral·lel, havia de dir que també s'ha creat una borsa d'aparelladors que ajudaria a fer front a qualsevol contingència o urgència que es pogués presentar en cas que l'aparellador municipal actual tingués algun tipus d'indisposició. En tot cas, vull aclarir, informar i manifestar que penso que l'informe no acabava de la manera com vostè ha dit. En tot cas, vull aclarir que era una petició i que, en cas que no es pogués fer front a aquesta petició, doncs demanava una altra opció, que penso que ha estat satisfeta i, per aquest motiu, també considero que aquest exercici flagrant de contradicció al qual vostè feia referència no s'ha produït i, per això, doncs no podia ser d'una altra manera, he donat suport a la proposta presentada. Res més. Gràcies.

### **La Sra. Sílvia Folch**

Gràcies, senyor alcalde. Novament, en primer lloc vull agrair els vots favorables que han donat suport perquè es puguin haver desestimat les al·legacions presentades, i intentaré donar una explicació a totes les observacions que ha comentat el senyor Màxim Fàbregas.

Respecte a la justificació del perquè s'ha fet aquesta modificació, al nostre entendre, sí que queda acreditat a l'expedient, però és obvi que no poden compartir-ho i ningú no els demana que ho hagin de compartir. Arribar a un consens amb un govern en minoria no és una tasca fàcil i menys amb la política de Recursos Humans, malgrat que aquest consens polític sí que ens agradaria. A vegades no és possible ni arribar a trobades per arribar a un consens. Respecte a la part sindical, no hi puc estar d'acord. És cert que s'aprova amb dues terceres parts de les organitzacions sindicals, però menysprear aquest acord no ho considero correcte. Les negociacions es fan amb molta coherència, es treballa molt en la part sindical i els acords que s'estan assolint en molts temes neixen sempre des del consens.

Respecte a les parts més genèriques en què entrava, com per exemple la funcionarització, és cert, hem funcionaritzat una part de la plantilla que hem cregut necessària, aproximadament uns trenta llocs de treball. No recordo que s'hagi fet en cap altre mandat cap funcionarització. Per tant, també menysprear la tasca que s'ha fet o dir que es podria haver fet molt més, certament fa molt temps que es podria haver fet molt més. Pel que fa a amortitzacions, no sé si completar el que ja ha comentat el meu company, però pel que fa a les amortitzacions d'aquells llocs de treball que s'han hagut de fer cap no ha estat voluntària, sinó una obligació, perquè la Llei de pressupostos ens requeria que totes aquelles places que quedessin vacants com a conseqüència d'invalideses o jubilacions havien de ser amortitzades, i ja està. Si la legislació està així, ja ens hi podem..., ja no fa falta negociar més i així ho ha entès la part sindical, que no vol dir que hagin estat conformes en aquesta presa de decisió. Nosaltres tampoc no estem conformes en el fet de perdre un aparellador, ni perdre xòfers, ni personal de neteja, no aquest any, sinó tots aquells anys en què ho hem hagut d'anar fent perquè l'aixeta s'ha tancat, cap vegada no hi hem estat d'acord, però no ens ho han permès o la legislació no ens permet continuar amb la mateixa plantilla.

Llegeixo molt bé els meus informes, dels meus tècnics, i quan dic que només s'han creat dos llocs de treball és que s'han creat dos llocs de treball. Pel que fa a la resta el que s'ha fet és una dotació superior, perquè el lloc ja estava creat, el tècnic auxiliar de l'Àrea de Comunitat i Persones ja existia i el tècnic de gestió de Recursos Humans ja existia i el que s'ha fet és dotar-los, per tant, en tot cas el que més s'ha ampliat, però no creat.

Pel que fa al fet que els increments salarials responguin a salaris més baixos, no hi podem estar d'acord. Potser en un moment amb un context econòmic diferent podríem plantejar-nos-ho, però justament ara, en què els recursos econòmics són tan minvats, hem de fer prevaldre l'organització per sobre d'altres criteris, per més que no ens agradi que sigui així, però nosaltres el que fem és que, si hi ha un lloc de treball que assumeix més funcions o que es revaloritza o que es modifica i això comporta un increment de puntuació, és aquí on ha d'anar l'esforç econòmic, i no a l'inrevés.

Segur que em deixo més coses, malgrat que la seva intervenció ha estat molt semblant a la que ja va fer, i que estava repassant mentre vostè parlava, al Ple anterior.

Respecte al PSC, és cert, no li ho vaig contestar i em sap greu, perquè, de fet, quan vostè va fer l'afirmació que li agradaria canviar la manera de treballar amb Recursos Humans vaig pensar, ostres, és que jo crec que ho he fet. De fet, jo crec que aquest Equip de Govern es pren molt seriosament la regidora de Recursos Humans, vostè ho sap. M'agrada que em digui que li agrada que es faci un esforç del consens, m'agrada moltíssim, perquè quan vaig arribar a la Regidoria de Recursos Humans vaig trobar una carpeta i el primer que vaig fer va ser intentar saber com negociàvem, què és el que feien amb els treballadors abans de la nostra arribada i vaig trobar això [*exhibeix una carpeta*]. Nosaltres fa dos anys que estem treballant i hem arribat a fer totes aquestes negociacions [*exhibeix una altra carpeta*]. Per tant, jo crec que sí que hi ha hagut un canvi respecte a com estem fent la política de Recursos Humans. Parlin amb els representants dels treballadors i veuran si creuen que són escoltats i si han trobat una manera de treballar diferent. Sense anar més lluny, avui hem tancat un acord que crec que també, ja que som aquí, us trasllado: hem assolit un pacte amb el quadrant de la Policia, i és un objectiu que també ens havíem marcat i que hem assolit amb molt de consens i amb molt de treball. Gràcies. Moltes gràcies.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Gràcies, senyor alcalde. Bé, pel que fa a la intervenció del regidor Eduard Garcia, potser no ha sentit bé la intervenció prèvia, però li'n torno a repetir només una part. Diu: "Com a mostra de la contradicció de la proposta aprovada en alguns dels informes que conté transcrivim textualment part del contingut", "part del contingut", i en cap cas no he dit que "acabava", tal com vostè ha dit.

Pel que fa a la intervenció de la regidora, diu que els agradaria el consens. Permeti'm que ho dubti. I ha fet esment que fins i tot a vegades és difícil reunir-se amb..., però jo li recordo, com li vaig recordar al Ple del mes de febrer, que al nostre Grup Municipal no li agrada ni li ha agradat mai que el convidin a misses dites, i li ho vaig dir aquella vegada i ho torno a repetir ara. Si la seva forma de buscar el consens és donar una informació del contingut de la proposta quan la proposta està dada i beneïda, per nosaltres això no és buscar el consens. És la seva interpretació per suposar que no tenim perquè coincidir en com interpretar les formes d'arribar a consensos, per suposar que tampoc no és obligatori coincidir en el criteri de si està suficientment acreditat o no. Només faltaria que vostè, que és la que signa la proposta, no en considerés suficientment acreditada la justificació. Nosaltres no ho creiem així i és normal que en discrepem. No ens ha agradat que dues vegades hagi utilitzat la paraula *menyspreu*. Ho ha fet quan es referia a la divergència entre la representació sindical. Nosaltres l'únic que hem dit és que la proposta aprovada no té el consens desitjable de tota la representació sindical. No hem menyspreat en absolut ni els vots favorables ni els vots contraris, només hem esmentat que la proposta es va aprovar per 4 vots a 3 i que, dels 4 vots favorables, 3 estaven condicionats al compliment de determinats compromisos que a hores d'ara no tenim constància que s'hagin complert.

D'altra banda, vostè ara ha ensenyat carpetes i parlava de la política personal del Govern anterior i d'aquest Govern. Jo li recordaria a vostè que, durant l'època 2003-2007, el seu Grup Municipal formava part del Govern Municipal i que en aquella època es va discutir i aprovar un conveni que modificava i millorava substancialment les condicions laborals i salarials dels treballadors i que això es va fer amb el suport del seu Grup i amb el consens dels treballadors, cosa que ara mateix no ha succeït.

També diu vostè que no estan d'acord amb les propostes d'amortització de llocs de treball, però, és clar, la llei els hi obliga. A mi em sembla que quan vostès fan aquesta afirmació riuen per un costat, o sigui no hi estan d'acord, però ho apliquen fidelment.

També ha fet esment al tema del menyspreu quan ha parlat de la representació política. Nosaltres, quan votem a favor o en contra d'una proposta, n'acceptem el resultat, però podem interpretar que la proposta no té suficient suport pel que considerem necessari que hauria de tenir, i ha tornat a repetir l'argument que justifica tot el que per nosaltres és injustificable: que, per damunt de tot,

vostès fan prevaldre l'organització. El problema fonamental, pel nostre Grup, és que desconeixem quina és l'organització que vostès fan prevaldre i ens agradaria que en algun moment ens expliqués quina és l'organització que fa prevaldre el seu Equip de Govern, ja que fins ara no en tenim coneixement. Gràcies.

**La Sra. Marta Neira**

Sí. Per contestar a la senyora Folch. A veure, jo no sé si no m'ha entès o no m'he explicat bé. Jo proposava un canvi en la forma d'abordar els temes de personal que jo crec que no s'ha fet mai, que és fer una comissió, un pacte de tots els grups municipals, justament per evitar els canvis que poden patir els treballadors a causa dels canvis dels equips de govern. Jo crec que la proposta, no sé si ara queda clara, penso que no seria tan difícil i la meva proposta era molt clara: crear una comissió amb representants de tots els grups municipals i dels treballadors, i en els temes de personal, òbviament, el Govern hi té l'última paraula i hi té molt a dir, però que es puguin discutir i debatre els temes de personal, pel que fa a la funcionarització, la tecnificació... Tot això és el que estava proposant.

A mi aquesta carpeta, sincerament, Sílvia, no em diu res. Home, si em dius el contingut, doncs potser sí que em diu alguna cosa, però a mi aquesta carpeta no em diu absolutament res. Una altra cosa, a veure, esteu en minoria, molt bé, ho sento, heu de buscar consens, i en aquest tema i en tots no en sabeu, no en sabeu perquè no el trobeu. Mireu, nosaltres vam estar en minoria durant quatre anys, cada any vam presentar ordenances fiscals i cada any vam presentar pressupost, d'acord? *Ahí queda eso.*

**La Sra. Sílvia Folch**

Gràcies, senyor alcalde. No vull entrar en més comentaris. Només és que és cert que m'he deixat per respondre una de les observacions que havia fet el company Màxim i me l'ha recordada ara en la seva rèplica. Respecte als compromisos que vam adquirir, només per a la seva tranquil·litat, ja hem iniciat les negociacions, tot està en marxa, la comissió de valoració està en marxa, la comissió per la funcionarització també, la funció tècnica també està en marxa, i hi continuem treballant. Només era perquè m'he oblidat abans de dir-ho. Gràcies.

*El senyor Pere Parés recorda a les persones assistents que el Ple ordinari se celebrarà el 27 d'abril de 2014, i el dia 28 d'abril de 2014, se celebrarà un Ple extraordinari per fer el sorteig de les meses electorals. Clou l'acte desitjant una bona Setmana Santa a tothom.*

I, en no haver-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió, a les 21 hores del mateix dia, de la qual, com a secretària, estenc aquest esborrany, perquè s'aprovi i es transcrigui al llibre d'actes, que certifico.