



Així mateix, la part demandada va presentar la contestació a la demanda, en la que després d'al·legar els fets i fonaments que va creure adients va demanar que es desestimés la demanda.

Tercer.- Per interlocutòria es va admetre el procediment a prova i per Decret es va fixar la quantia d'aquest procediment en indeterminada.

Un cop practicada la prova que es va considerar pertinent i útil, les parts van presentar l'escrit de conclusions, i no considerant necessari l'utilització de la previsió de l'article 61.2, han quedat les actuacions concloses per dictar sentència.

Raonaments jurídics

Primer.- Fets

La controvèrsia versa envers la denegació d'una llicència d'obres demanada per la part actora per a la construcció de 6 habitatges adossats organitzats en fileres de 3 habitatges cada una d'elles amb garatge comunitari per a 12 places a la finca del carrer Sant Crispí, 23-25 i carrer Sant Joan 30-32 del Masnou. La llicència es va denegar per part de l'Ajuntament per l'existència de deficiències que no es van esmenar que passarem a estudiar.

Segon.- Desviació processal

La part demandada al·lega una manca de concordança entre la pètica en via administrativa i la pètica en via judicial. Així en via administrativa la part actora demana (foli 247) demana que es deixi sense efecte la resolució denegatòria per ésser contrària a dret i s'acordi la concessió de la llicència d'obres majors en els termes previstos en el projecte bàsic. I en via judicial demana que es declari la nul·litat de la resolució recorreguda i es declari el dret a obtenir la llicència municipal i subsidiàriament si no es reconeix l'atorgament directe que es condemni a l'Ajuntament a la seva tramitació. Entenc que només es podria al·legar ja desviació processal respecte a la petició subsidiària ja que les altres dues són totalment coincidents.

Tercer.- Consideració del carrer Sant Joan com a vial públic o espai lliure

La majoria de qüestions que es plantegen giren entorn del fet de considerar el carrer Sant Joan com a vial públic o zona verda. De la prova practicada i aportada a les actuacions entenc que estem davant d'una zona verda. Així, com bé assenyala la part demandada la qualificació d

Doc. electrònic garantit amb signatura. Adreça web per verificar: <https://ejust.cat/justicia.gencat.cat/AP/comunicacSV.htm?> Codi Segur de Verificació: FROM-H.D75439ADD0288YPLA4MHQ318ZA
Data i hora 05/02/2020 14:08
Signat per Rega Marimon, Montserrat





una finca la determina el Pla General. I en el mateix apareix com a sistema d'espais lliures. Així consta en la documentació aportada amb la contestació a la demanda (doc 1 i 2) on es pot observar que no existeix com a carrer. I aquest afegit a la superfície de sistema d'espais lliures s'explica en la memòria del projecte de reparcel·lació de la Unitat d'Actuació 3 "Can Vives" que es va aprovar definitivament per acord de 20 de març de 2003.

El fet de tenir aquesta consideració fa caure altres arguments relatius a l'ocupació de les finques auxiliars ja que només se'n permetrien tres i no pas 6. Descartant a més que li pugui ser d'aplicació la previsió de l'article 154.3 NNUU PGOM que permetria l'accés a una parcel·la o edifici a través d'una vial degudament diferenciat en la urbanització d'un espai lliure, ja que com bé assenyala la part demandada aquesta previsió no seria aplicable al cas que ens ocupa, constituint una excepció al sistema d'ordenació per alienació de carrer, i no pas al sistema d'ordenació d'edificació aïllada. La part actora al·lega o parla de la manca de sistematització de la regulació extrem que possibilitaria aquesta aplicació però entenc que aquests denunciats defectes de sistematització no poden fonamentar l'aplicació a un sistema pel qual no hi ha la dita previsió.

I respecte a l'ocupació màxima en relació a les construccions o edificacions auxiliars. La part demandada manifesta que aquesta qüestió no pot ser objecte d'aquest recurs perquè es va consentir en via administrativa, entenc que es pot tornar a debatre ja que la Llei 29/98 permet que en via judicial s'al·leguin nous motius sense que impliqui un canvi de la pèta, extrem que no es dona. Ara bé, en primer lloc, i tenint en compte que el hem conclòs que el "carrer" Sant Joan és zona verda només estaria permès 75 m2 de construcció auxiliar i a més aquests 75 m2 s'haurien de computar dins de l'ocupació màxima de la finca seguint l'article 13 PGOM quan ens defineix l'ocupació màxima de la parcel·la, no distingint entre les diferents construccions, principals o auxiliars, que hi ha edificades en la parcel·la.

Quart.- Taxa de llicència urbanística

Res ens al·lega la part actora, només el fet de ser acte d'execució de l'anterior, pel que a l'entendre que el precedent és conforme a dret, cal desestimar, també, el recurs presentat respecte la dita taxa.

Cinquena.- Costes

D'acord amb l'article 139 de la llei jurisdiccional no imposable les costes processals atès que el cas presenta dubtes de dret i de fet.

Decisió

DESESTIMO el recurs contenciós administratiu interposat per la representació processal de l'entitat Virasati S. L. contra l'acord de la junta de Govern local

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://sejal.justicia.gencat.cat/PA/verifica/laCSV.html>

Coell Segur de Verificació: F80WHLD75K98A2D2D2VFLAMH-031SZA

Signat per Raga Marimon, Montserrat

Data i hora 05/03/2023 14:06





de 22 de desembre de 2016 pel qual es desestima el recurs de reposició interposat per l'actora contra l'acord de 21 de juliol de 2016 denegant l'atorgament de la llicència d'obres interessada per la part actora en data 19 de maig de 2016 i contra el requeriment de pagament de data 26 de maig de 2017 de la taxa de la llicència urbanística.

No imposable les costes processals atès que el cas presenta dubtes de dret i de fet.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts i feu-los saber que contra la mateixa hi poden interposar, d'acord amb l'article 81.1 de la llei 29/1998 un recurs d'apel·lació en el termini de 15 dies davant d'aquest Jutjat i que serà resolt per la Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Així ho acordo i ho signo.

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://sejal.justicia.gencat.cat/APP/ConsultaCSV.html> Codi Segur de Verificació: F60WMLDYS438A00028YPLA1MHC315ZA

Data i hora 05/03/2020 14:06 Signat per Raga Marimon, Montserrat.

